

ПРОТОКОЛ № 2
засідання конкурсної комісії
на заміщення вакантних посад директорів закладів освіти
Лисичанської міської територіальної громади

06 липня 2021 року

м. Лисичанськ

Місце проведення: 93118, Луганська обл., Лисичанськ, кв. 40 років Перемоги, 19 (приміщення КЗ «Лисичанська загальноосвітня школа I-III ступенів № 13 Лисичанської міської ради Луганської області»)

Присутні:

- | | |
|--------------------|---|
| Євген НАЮК | - заступник керівника Лисичанської міської військово-цивільної адміністрації Северодонецького району Луганської області, голова комісії; |
| Тетяна ХУДОБА | - начальник управління освіти Лисичанської міської військово-цивільної адміністрації Северодонецького району Луганської області, заступник голови комісії; |
| Світлана НЕСТЕРОВА | - заступник начальника управління освіти Лисичанської міської військово-цивільної адміністрації Северодонецького району Луганської області, секретар комісії |
| Олена КУТЕПОВА | - головний спеціаліст відділу дошкільної, інклюзивної та загальної середньої освіти управління дошкільної, загальної середньої, професійної (професійно – технічної) та позашкільної освіти Департаменту освіти і науки Луганської обласної державної адміністрації |
| Наталія СКРЯБИНА | - директор КЗ «Лисичанський навчально-виховний комплекс загальноосвітня школа I-III ступенів № 3 – дошкільний навчальний заклад «Барвінок» Лисичанської міської ради Луганської області» |
| Людмила САВЕНКО | - методист КУ «Лисичанський методичний центр» |
| Грига ГРУШЕВСЬКА | - в.о. завідувача КУ «Лисичанський методичний центр» |
| Микола СОСНІН | - голова Лисичанської міської організації профспілки працівників освіти і науки |

Відсутні:

Юлія ШАУЛЬСЬКА	- головний спеціаліст відділу дошкільної, інклюзивної та загальної середньої освіти управління дошкільної, загальної середньої, професійної (професійно – технічної) та позашкільної освіти Департаменту освіти і науки Луганської обласної державної адміністрації
----------------	---

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1. Про проведення конкурсного відбору на заміщення вакантних посад директорів Лисичанського багатoproфільного ліцею Лисичанської міської ради Луганської області, Лисичанської багатoproфільної гімназії Лисичанської міської ради Луганської області, Лисичанської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 2 Лисичанської міської ради Луганської області, Лисичанської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 4 Лисичанської міської ради Луганської області, Лисичанської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 6 Лисичанської міської ради Луганської області, КЗ «Лисичанська спеціалізована школа I-III ступенів № 8 Лисичанської міської ради Луганської області», Лисичанської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 14 Лисичанської міської ради Луганської області, КЗ «Лисичанська загальноосвітня школа I-II ступенів № 29 Лисичанської міської ради Луганської області», Загальноосвітньої школи I-III ступенів с.Лисичанського Поласнянської районної ради Луганської області. Перевірка знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти.
2. Про перевірку професійних компетентностей шляхом виконання ситуатійного завдання кандидатами на заміщення вакантних посад.
3. Про публічні та відкриті презентації перспективних планів розвитку закладів освіти кандидатами на заміщення вакантних посад.
4. Про ухвалення способу голосування.
5. Про визначення переможців на вакантні посади директорів Лисичанського багатoproфільного ліцею Лисичанської міської ради Луганської області, Лисичанської багатoproфільної гімназії Лисичанської міської ради Луганської області, Лисичанської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 2 Лисичанської міської ради Луганської області, Лисичанської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 4 Лисичанської міської ради Луганської області, Лисичанської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 6 Лисичанської міської ради Луганської області, КЗ «Лисичанська спеціалізована школа I-III ступенів № 8 Лисичанської міської ради Луганської області», Лисичанської загальноосвітньої школи I-III ступенів №

14 Лисичанської міської ради Луганської області, КЗ «Лисичанська загальноосвітня школа I-II ступенів № 29 Лисичанської міської ради Луганської області», Загальноосвітньої школи I-III ступенів с.Лисичанського Попаснянської районної ради Луганської області.

I. СЛУХАЛИ: Наюка Є.О. – голову конкурсної комісії, який повідомив членів конкурсної комісії, що відповідно до Положення про конкурс на посаду керівника закладу загальної середньої освіти, буде здійснюватися відеофіксація даного засідання з подальшим оприлюдненням відсозапису на офіційному вебсайті Лисичанської міської військово-цивільної адміністрації Северодонецького району Луганської області.

Також голова конкурсної комісії повідомив про порядок проведення та тривалість письмового тестування з перевірки знання законодавства України у сфері загальної середньої освіти.

Тестування містить 40 питань, які сформовані із загального переліку питань, затвердженого МОН України від 19.05.2020 № 654. Кожне тестове завдання передбачає чотири варіанти відповідей, лише одне з яких є правильним. Тестування проходитиме письмово протягом 40 хвилин.

Після закінчення часу, відведеного на письмове тестування, буде проведено оцінювання за такими критеріями:

- 1 бал – за правильну відповідь;
- 0 балів – за неправильну відповідь..

Результати фіксуються у відомості.

До участі в конкурсі на заміщення посад директорів допущені Бутенко Наталія Володимирівна, Белуха Світлана Василівна, Вислогузова Ганна Гарисівна, Котова Зінаїда Михайлівна, Тесля Ольга Володимирівна, Бандурова Наталія Іванівна, Леонт'єва Ірина Володимирівна, Никифоренко Галина Миколаївна, Стрельцова Людмила Іванівна, Базоока Наталія Олександрівна, Демченко Зоя Вікторівна.

Конкурсантам запропоновано почати тестування.

Виконання даного завдання розпочато о 9⁴⁰ год.

Закінчено о 9⁵⁰ год.

Худоба Т.В.повідомила, що кандидати влорались із тестуванням вчасно.

II. СЛУХАЛИ: Худобу Т.В., яка проінформувала про порядок проведення та тривалість підготовки письмового вирішення ситуаційного завдання.

Ситуаційне завдання вирішується письмово державною мовою не довше 15 хвилин.

Після закінчення часу, відведеного на вирішення ситуаційного завдання, проводиться перевірка шляхом оцінювання ситуаційного завдання кожним членом комісії індивідуально. Загальна оцінка формується шляхом визначення середнього арифметичного значення балів членів конкурсної комісії, яке фіксується у відомості.

Для оцінки та перевірки професійних компетентностей кандидатів шляхом вирішення ситуаційного завдання використовується п'ятибальна система:

п'ять балів виставляються кандидатам, які виявили глибоке розуміння проблеми, що ґрунтується на знаннях основних нормативно-правових документів, педагогіки і психології;

чотири бали виставляються кандидатам, які продемонстрували повне розуміння проблеми, використовують професійні знання та досвід на рівні, достатньому для виконання посадових обов'язків;

три бали виставляються кандидатам, які в основному виявили розуміння проблеми, однак алгоритм їх дій не достатньо послідовний і логічний та ґрунтується лише на особистому досвіді;

два бали виставляються кандидатам, які тільки фрагментарно окреслили шляхи вирішення проблеми;

один бал виставляється кандидатам, які виявили часткове розуміння проблеми і не надали алгоритм дій для вирішення ситуації;

нуль балів виставляється кандидатам, які не приступили до виконання завдання.

Максимальна кількість балів, які може отримати кандидат за підсумками ситуаційного завдання, становить 5.

Голова комісії витягнув ситуаційне завдання № 7.

Вирішення ситуаційного завдання розпочато о 9⁵³ год.

Вирішення ситуаційного завдання закінчилось о 10⁰⁸ год.

Худоба Т.В. повідомила, що кандидати впорались із завданням вчасно.

III. СЛУХАЛИ: Худобу Т.В., яка пояснила порядок представлення презентації перспективного плану розвитку закладу.

Кандидат презентує перспективний план розвитку закладу загальної середньої освіти, надає відповіді на запитання членів конкурсної комісії.

Час презентації повинен тривати до 10 хвилин.

Для оцінки презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти використовується десятибальна система:

від 8 до 10 балів – кандидат повністю розкриває всі напрямки розвитку закладу освіти, їх унікальність; аргументує основні позиції; пропонує оригінальні прийоми та новаторські ідеї переконливо і вміло веде дискусію;

від 4 до 7 балів – кандидат частково розкриває напрямки розвитку закладу освіти, виявляє не в повній мірі їх аргументацію, порушує логіку виступу, авторські знахідки презентовані фрагментарно або зовсім відсутні; доповідач не на всі питання може знайти переконливі відповіді;

від 0 до 3 балів - кандидат не окреслив перспективи розвитку закладу освіти, відсутня їх аргументація, повністю порушує логіку виступу; доповідач не може відповісти на більшість питань.

Оцінка презентації плану розвитку закладу проводиться кожним членом комісії індивідуально. Загальна оцінка формується шляхом визначення середнього арифметичного балів членів конкурсної комісії.

Максимальна кількість балів, які може отримати кандидат за підсумками презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти, становить 10.

Результати презентації перспективного плану розвитку закладу загальної середньої освіти фіксуються у відомості.

ВИСТУПИЛИ:

Бутенко Наталія Володимирівна, Белуха Світлана Василівна, Вислогузова Ганна Гарисівна, Котова Зінаїда Михайлівна, Тесля Ольга Володимирівна, Бандурова Наталія Іванівна, Леонт'єва Ірина Володимирівна, Никифоренко Галина Миколаївна, Стрельцова Людмила Іванівна, Базоока Наталія Олександрівна, Демченко Зоя Вікторівна, які представили членам конкурсної комісії презентації перспективних планів розвитку закладів освіти. Членами комісії проведено співбесіди з кандидатами на посади директорів.

СЛУХАЛИ:

Худобу Т.В., яка повідомила, що після підрахунку виставлених балів за представлення презентацій перспективних планів розвитку закладів освіти та підбиття підсумків:

Бутенко Н.В. отримала 9,4 балів;

Белуха С.В. отримала 10 балів;

Вислогузова Г.Г. отримала 9,1 балів;

Котова З.М. отримала 5,1 балів;

Тесля О.В. отримала 9,4 балів;

Бандурова Н.І. отримала 6,9 балів;

Леонт'єва І.В. отримала 6 балів;

Никифоренко Г.М. отримала 10 балів;

Стрельцова Л.І. отримала 9,6 балів;

Базоока Н.О. отримала 9,1 балів;

Демченко З.В. отримала 9,9 балів.

Після перевірки тестів і підрахунку виставлених балів:

Бутенко Н.В. за письмове тестування на знання законодавства у сфері загальної середньої освіти отримала 39 балів;

Белуха С.В. за письмове тестування на знання законодавства у сфері загальної середньої освіти отримала 40 балів;
Вислогузова Г.Г. за письмове тестування на знання законодавства у сфері загальної середньої освіти отримала 36 балів;
Котова З.М. за письмове тестування на знання законодавства у сфері загальної середньої освіти отримала 29 балів;
Тесля О.В. за письмове тестування на знання законодавства у сфері загальної середньої освіти отримала 40 балів;
Бандурова Н.І. за письмове тестування на знання законодавства у сфері загальної середньої освіти отримала 20 балів;
Леонт'єва І.В. за письмове тестування на знання законодавства у сфері загальної середньої освіти отримала 32 балів;
Никифоренко Г.М. за письмове тестування на знання законодавства у сфері загальної середньої освіти отримала 28 балів;
Стрельцова Л.І. за письмове тестування на знання законодавства у сфері загальної середньої освіти отримала 38 балів;
Базоока Н.О. за письмове тестування на знання законодавства у сфері загальної середньої освіти отримала 30 балів;
Демченко З.В. за письмове тестування на знання законодавства у сфері загальної середньої освіти отримала 31 балів.

Після перевірки ситуаційного завдання і підрахунку виставлених балів:

Бутенко Н.В. за вирішення ситуаційного завдання отримала 4 балів;
Белуха С.В. за вирішення ситуаційного завдання отримала 5 балів;
Вислогузова Г.В. за вирішення ситуаційного завдання отримала 5 балів;
Котова З.М. за вирішення ситуаційного завдання отримала 1,9 балів;
Тесля О.В. за вирішення ситуаційного завдання отримала 5 балів;
Бандурова Н.І. за вирішення ситуаційного завдання отримала 4 балів;
Леонт'єва І.В. за вирішення ситуаційного завдання отримала 4 балів;
Никифоренко Г.М. за вирішення ситуаційного завдання отримала 5 балів;
Стрельцова Л.І. за вирішення ситуаційного завдання отримала 5 балів;
Базоока Н.О. за вирішення ситуаційного завдання отримала 4 балів;
Демченко З.В. за вирішення ситуаційного завдання отримала 4 балів.

Худоба Т.В. також проінформувала, що загальна кількість балів кандидата визначається шляхом додавання балів, виставлених кожному кандидату за результатами оцінювання перевірки знання законодавства, виконання ситуаційних завдань, презентації. Загальна сума балів заноситься у зведену відомість.

IV. СЛУХАЛИ:

Наука С.О., голову конкурсної комісії, який повідомив, що для прийняття відповідних рішень необхідно визначитися із процедурою голосування. Голосування може бути відкритим або тасмним.

Виступили: Грушевська І.В., яка запропонувала приймати рішення шляхом відкритого голосування.

Науок С.О., голова конкурсної комісії:

- Хто за те, щоб голосування проводити відкритим способом, прошу голосувати.

«За» - 8
«Проти» - 0
«Утримались» - 0

ВИРІШИЛИ: Голосування проводити відкритим способом.

V. СЛУХАЛИ:

Наука С.О., який оголосив підсумки всіх етапів конкурсного відбору кандидатів на заміщення вакантних посад директорів Лисичанського багатoproфiльного ліцею Лисичанської міської ради Луганської області, Лисичанської багатoproфiльної гімназії Лисичанської міської ради Луганської області, Лисичанської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 2 Лисичанської міської ради Луганської області, Лисичанської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 4 Лисичанської міської ради Луганської області, Лисичанської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 6 Лисичанської міської ради Луганської області, КЗ «Лисичанська спеціалізована школа I-III ступенів № 8 Лисичанської міської ради Луганської області», Лисичанської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 14 Лисичанської міської ради Луганської області, КЗ «Лисичанська загальноосвітня школа I-II ступенів № 29 Лисичанської міської ради Луганської області», Загальноосвітньої школи I-III ступенів с.Лисичанського Попаснянської районної ради Луганської області:

1. За результатами конкурсних випробувань на посаду директора Лисичанського багатoproфiльного ліцею Лисичанської міської ради Луганської області Бутенко Н.В. отримала 52,4 балів. Голова комісії запропонував проголосувати за кандидатуру Бутенко Н.В. на заміщення вакантної посади директора Лисичанського багатoproфiльного ліцею Лисичанської міської ради Луганської області

Голосували:

«За» - 8
«Проти» - 0
«Утримались» - 0

ВИРІШИЛИ:

Визнати переможцем конкурсу на заміщення вакантної посади директора Лисичанського багатoproфільного ліцею Лисичанської міської ради Луганської області Бутенко Наталію Володимирівну.

2. За результатами конкурсних випробувань на посаду директора Лисичанської багатoproфільної гімназії Лисичанської міської ради Луганської області Белуха С.В. отримала 55 балів. Голова комісії запропонував проголосувати за кандидатуру Белухи С.В. на заміщення вакантної посади директора Лисичанської багатoproфільної гімназії Лисичанської міської ради Луганської області

Голосували:

«За» - 8

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

ВИРІШИЛИ:

Визнати переможцем конкурсу на заміщення вакантної посади директора Лисичанської багатoproфільної гімназії Лисичанської міської ради Луганської області Белуху Світлану Василівну.

3. За результатами конкурсних випробувань на посаду директора Лисичанської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 2 Лисичанської міської ради Луганської області Вислогузова Г.Г. отримала 50,1 балів, Котова З.М. отримала 36 балів. Голова комісії запропонував проголосувати за кандидатуру Вислогузової Г.Г. на заміщення вакантної посади директора Лисичанської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 2 Лисичанської міської ради Луганської області

Голосували:

«За» - 8

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

ВИРІШИЛИ:

Визнати переможцем конкурсу на заміщення вакантної посади директора Лисичанської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 2 Лисичанської міської ради Луганської області Вислогузову Тару Тарасівну.

4. За результатами конкурсних випробувань на посаду директора Лисичанської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 4 Лисичанської міської ради Луганської області Тесля О.В. отримала 54,4 балів,

Бандурова Н.І. отримала 30,9 балів. Голова комісії запропонував проголосувати за кандидатуру Теслі О.В. на заміщення вакантної посади директора Лисичанської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 4 Лисичанської міської ради Луганської області

Голосували:

«За» - 8

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

ВИРІШИЛИ:

Визнати переможцем конкурсу на заміщення вакантної посади директора Лисичанської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 4 Лисичанської міської ради Луганської області

Теслю Ольгу Володимирівну

5. За результатами конкурсних випробувань на посаду директора Лисичанської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 6 Лисичанської міської ради Луганської області Леонг'єва Г.В. отримала 42 балів. Голова комісії запропонував проголосувати за кандидатуру Леонг'євої Г.В. на заміщення вакантної посади директора Лисичанської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 6 Лисичанської міської ради Луганської області

Голосували:

«За» - 8

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

ВИРІШИЛИ:

Визнати переможцем конкурсу на заміщення вакантної посади директора Лисичанської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 6 Лисичанської міської ради Луганської області

Леонг'єву Грину Володимирівну

6. За результатами конкурсних випробувань на посаду директора КЗ «Лисичанська спеціалізована школа I-III ступенів № 8 Лисичанської міської ради Луганської області» Никифороенко Г.М. отримала 43 балів. Голова комісії запропонував проголосувати за кандидатуру Никифороенко Г.М. на заміщення вакантної посади директора КЗ «Лисичанська спеціалізована школа I-III ступенів № 8 Лисичанської міської ради Луганської області»

Голосували:

«За» - 8

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

ВИРІШИЛИ:

Визнати переможцем конкурсу на заміщення вакантної посади директора КЗ «Лисичанська спеціалізована школа I-III ступенів № 8 Лисичанської міської ради Луганської області»

Михайленко Тетяну Миколаївну

7. За результатами конкурсних випробувань на посаду директора Лисичанської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 14 Лисичанської міської ради Луганської області Стрельцова Л.І. отримала 52.6 балів. Голова комісії запропонував проголосувати за кандидатуру Стрельцової Л.І. на заміщення вакантної посади директора Лисичанської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 14 Лисичанської міської ради Луганської області

Голосували:

«За» - 8

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

ВИРІШИЛИ:

Визнати переможцем конкурсу на заміщення вакантної посади директора Лисичанської загальноосвітньої школи I-III ступенів № 14 Лисичанської міської ради Луганської області

Стрельцову Людмилу Іванівну

8. За результатами конкурсних випробувань на посаду директора КЗ «Лисичанська загальноосвітня школа I-II ступенів № 29 Лисичанської міської ради Луганської області» Базока Н.О. отримала 41.1 балів. Голова комісії запропонував проголосувати за кандидатуру Базоки Н.О. на заміщення вакантної посади директора КЗ «Лисичанська загальноосвітня школа I-II ступенів № 29 Лисичанської міської ради Луганської області»

Голосували:

«За» - 8

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

ВИРІШИЛИ:

Визнати переможцем конкурсу на заміщення вакантної посади директора КЗ «Лисичанська загальноосвітня школа I-II ступенів № 29 Лисичанської міської ради Луганської області»

Базоку Наталію Олександрівну

9. За результатами конкурсних випробувань на посаду директора Загальноосвітньої школи I-III ступенів с.Лисичанського Попаснянської районної ради Луганської області Демченко З.В. отримала 44,9 балів. Голова комісії запропонував проголосувати за кандидатуру Демченко З.В. на заміщення вакантної посади директора Загальноосвітньої школи I-III ступенів с.Лисичанського Попаснянської районної ради Луганської області

Голосували:

«За» - 8

«Проти» - 0

«Утримались» - 0

ВИРІШИЛИ:

Визнати переможцем конкурсу на заміщення вакантної посади директора Загальноосвітньої школи I-III ступенів с.Лисичанського Попаснянської районної ради Луганської області

Демченко Зою Вікторівну

№ з/п	Прізвище, ім'я та по батькові кандидата	Загальна кількість балів
1.	Бутенко Наталія Володимирівна	52,4
2.	Бєлуха Світлана Василівна	55
3.	Вислогузова Ганна Гарисівна	50,1
4.	Котова Зінаїда Михайлівна	36
5.	Тєсля Ольга Володимирівна	54,4
6.	Балдурова Наталія Іванівна	30,9
7.	Леонт'єва Ірина Володимирівна	42
8.	Никифоренко Галина Миколаївна	43
9.	Стрельцова Людмила Іванівна	52,6
10.	Базоока Наталія Олександрівна	41,1
11.	Демченко Зоя Вікторівна	44,9

Управлінню освіти Лисичанської міської військово-цивільної адміністрації
Сєверодонецького району Луганської області укласти строкові трудові
договори з переможцями конкурсних випробувань:

Бутенко А.В. - терміном на 6 років;
Величко С.В. - терміном на 6 років;
Мельничук Т.Т. - терміном на 2 роки;
Паслев Д.В. - терміном на 2 роки;
Лесничук Т.В. - терміном на 2 роки;
Нижирогенко Т.М. - терміном на 6 років;
Стьєпківська А.І. - терміном на 6 років;
Павленко А.О. - терміном на 2 роки;
Овчиненко І.В. - терміном на 6 років.

Доручити секретарю комісії забезпечити оприлюднення результатів
конкурсного відбору на вебсайті Лисичанської міської військово-цивільної
адміністрації Сєверодонецького району Луганської області.

Голосували:

«За» - 8
«Проти» - 0
«Утримались» - 0

Голова конкурсної комісії



Євген НАЮК

Секретар конкурсної комісії



Світлана НЕСТЕРОВА

Члени комісії:

Худоба Т.В. Т.В. Худоба
Кутєлова О.М. О.М. Кутєлова
Скрябіна Н.О. Н.О. Скрябіна
Савенко Л.Л. Л.Л. Савенко
Грушевська І.В. І.В. Грушевська
Соснін М.В. М.В. Соснін