**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проєкту розпорядження керівника Лисичанської міської військово-цивільної адміністрації «Про встановлення транспортного податку» на території Лисичанської міської територіальної громади**

**І. Проблема, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання.**

Аналіз регуляторного впливу проєкту розпорядження Лисичанської міської військово-цивільної адміністрації «Про встановлення транспортного податку» на території Лисичанської міської територіальної громадиз 2022 року підготовлено відповідно до вимог Закону України від 11.09.2003 № 1160-ІV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 зі змінами.

Відповідно до статті 10 Податкового кодексу України визначено перелік місцевих податків і зборів, з них транспортний податок - обов'язковий до установлення. Згідно зі статтею 12 Податкового кодексу України міські ради та ради об’єднаних територіальних громад встановлюють місцеві податки і збори.

Згідно зі ст.4.1.6 Закону України «Про військово-цивільні адміністрації» до повноважень військово-цивільних адміністрацій віднесено встановлення ставок місцевих податків і зборів відповідно до Податкового кодексу України, якщо відсутнє рішення відповідної ради з цих питань.

Враховуючи положення Податкового Кодексу України та Закону України «Про військово-цивільні адміністрації», виникає необхідність встановлення на території новоствореної Лисичанської міської територіальної громади транспортного податку.

Для встановлення транспортного податку з 01.01.2022 року необхідно провести регуляторну процедуру. Прийняття цього регуляторного акта дасть можливість встановлення транспортного податку, здійснення контролю за додержанням правил розрахунку та сплати податку. Важливість проблеми при затвердженні транспортного податку полягає в тому, щоб поповнити місцевий бюджет та спрямувати отримані кошти від сплати податку на вирішення соціальних проблем територіальної громади.

За даними фінансового управління Лисичанської міської військово-цивільної адміністрації за 2020 рік транспортного податку сплачено в розмірі 35 416,67 грн. (фізичні особи). Юридичні особи транспортний податок в минулому році не сплачували.

**Основні групи, на які зазначена проблема справляє вплив:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | V |  |
| Держава | V |  |
| Суб'єкти господарювання | V |  |
| у тому числі суб'єкти малого підприємства | V |  |

Застосування регуляторної процедури не має альтернативи, проблема встановлення транспортного податку не може бути розв'язана за допомогою ринкових механізмів.

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Проєкт регуляторного акта спрямований на розв’язання проблеми, визначеної в попередньому розділі в цілому, основними цілями його прийняття є:

виконання вимог чинного законодавства;

врегулювання правових відносин між Лисичанською міською військово-цивільною адміністрацією та суб’єктами оподаткування в процесі нарахування та сплати транспортного податку;

забезпечення надходження до місцевого бюджету для виконання програм соціально – економічного розвитку Лисичанської міської територіальної громади.

**ІІІ. Визначення та оцінка  альтернативних способів  досягнення зазначених цілей.**

1. Визначення альтернативних способів.

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| **Альтернатива 1**  Відмова від введення вдію запропонованого  регуляторного акта | Потенційні платники податків залишаться  без нормативного акта, що регулюватиме відносини  між ними та Лисичанською міською військово-цивільною адміністрацією.  Відповідно до статті 10 ПКУ місцеві ради обов’язково встановлюють податок на майно (в частині транспортного податку). Згідно підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України транспортний податок буде справлятись виходячи з норм Кодексу у фіксованому розмірі - 25 000 грн. за один об’єкт оподаткування. Обсяг надходжень до місцевого бюджету не зміниться, проте порушаться вимоги Податкового кодексу України в частині обов’язкового встановлення транспортного податку. |
| **Альтернатива 2**  Прийняття регуляторного акта – розпорядження керівника Лисичанської міської військово-цивільної адміністрації «Про встановлення  транспортного податку» | Дотримання вимог податкового законодавства.  Забезпечення досягнення цілей державного регулювання.  Врегулювання правовідносин суб'єкта господарювання і контролюючих органів у процесі справляння податку. |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

**Оцінка впливу на сферу інтересів держави**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | відсутні | відсутні |
| Альтернатива 2 | Дотримання вимог податкового законодавства; забезпечення досягнення цілей державного регулювання; надходження до місцевого бюджету; реалізація місцевих програм. | З боку органів місцевого самоврядування: витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акту, проведення відстежень результативності та оприлюднення регуляторного акта |

**Оцінка впливу на сферу інтересів громадян**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Вирішення соціальних проблем за рахунок зростання доходної частини місцевого бюджету | Для громадян – власників транспортних засобів – сплата транспортного податку у сумі 25000 грн. за один об’єкт оподаткування |
| Альтернатива 2 | Вирішення соціальних проблем за рахунок зростання доходної частини місцевого бюджету | Для громадян – власників транспортних засобів – сплата транспортного податку у сумі 25000 грн. за один об’єкт оподаткування |

**Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Вирішення соціальних проблем за рахунок зростання доходної частини місцевого бюджету | \*\*Витрати на сплату транспортного податку не зміняться. Суб’єкти господарювання – платники податку у 2022 році будуть сплачувати податок за незмінною ставкою 25 000 грн. за один об’єкт оподаткування |
| Альтернатива 2 | Вирішення соціальних проблем за рахунок зростання доходної частини місцевого бюджету | \*\*Витрати на сплату транспортного податку не зміняться. Суб’єкти господарювання – платники податку у 2022 році будуть сплачувати податок за незмінною ставкою 25 000 грн. за один об’єкт оподаткування |

\*- за 2020 рік надходжень від сплати транспортного юридичними особами до міського бюджету не надходило, але враховуючи, що за попередні роки такі надходження були (2016 рік - 43 760 грн., 2017 рік – 18 740 грн., 2018 рік – 27 166,67 грн.), то є вірогідність  надходжень і в майбутньому.

\*\* Податковим кодексом України відповідно до п.10.2 статті 10 передбачено, що місцеві ради обов’язково встановлюють податок на майно (в частині транспортного податку), але у разі не прийняття даного регуляторного акта сума транспортного податку та супутні витрати залишаться для платників незмінними.

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.**

Здійснити вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Вартість балів визначається за чотирибальною системою оцінки ступеня досягнення визначених цілей, де:

4 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже  повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності досягнення цілей під час вирішення проблеми** | **Бал результативності за 4 бальною системою** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного бала** |
| Альтернатива1 | 1 | Дана альтернатива є неприйнятою у зв'язку з тим, що не буде досягнуто цілей правового регулювання. |
| Альтернатива2 | 4 | Дотримання вимог податкового законодавства; забезпечення досягнення цілей державного регулювання; надходження до місцевого бюджету; реалізація місцевих програм |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності** | **Вигоди (підсумок)** | **Витрати (підсумок)** | **Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу** |
| Альтернатива 1 | відсутні | відсутні | Дана альтернатива суперечить вимогам ПКУ |
| Альтернатива 2 | Дотримання вимог податкового законодавства; забезпечення досягнення цілей державного регулювання; надходження до місцевого бюджету; реалізація місцевих програм. | З боку органів місцевого самоврядування: витрати, пов'язані з підготовкою регуляторного акту, проведення відстежень результативності та оприлюднення регуляторного акта | Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв'язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Забезпечення дотримання вимог податкового законодавства. |

 Додаткового фінансування, введення в дію запропонованого регуляторного акта не потребує з бюджету, оскільки  здійснюватиметься в межах повноважень відповідних органів, але потребує часових витрат платників збору, у тому числі суб’єктів господарювання, які підлягатимуть оподаткуванню, на розрахунок транспортного податку, ведення обліку та надання податкової звітності.

**У результаті досягнення визначених цілей буде отримано загальний позитивний ефект від запровадження даного регуляторного акта.**

На даний час немає об’єктивних обставин, які б перешкоджали впровадженню та виконанню вимог цього регуляторного акта органами влади, фізичними і юридичними особами, запровадження регуляторного акта не передбачає заподіяння шкоди у наслідку його дії.

1. **Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Оприлюднення проекту розпорядження керівника Лисичанської міської військово-цивільної адміністрації «Про встановлення транспортного податку» разом з аналізом регуляторного впливу з метою отримання пропозицій та зауважень;

Отримання пропозицій по удосконаленню від Державної регуляторної служби України;

Встановлення транспортного податку;

Проведення заходів з відстеження результативності прийнятого розпорядження.

1. **Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.**

 Дія регуляторного акта не має на увазі поділ суб'єктів на категорії великого і середнього підприємництва, тому розрахунки витрат на одного суб’єкта господарювання та бюджетних витрат на адміністрування зазначеної категорії відповідно до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Постанова Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження Методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта») не проводилися. Податок не є новим, тому додаткових витрат бюджету на впровадження та адміністрування регулювання не передбачається, видатки фіскальних органів та органів місцевого самоврядування не зміняться. Питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, складає 100 відсотків. У зв’язку з тим, що питома вага суб’єктів малого підприємництва в загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, перевищує 10%, здійснено розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта для суб’єктів малого підприємництва згідно з Методикою проведення аналізу впливу регуляторного акта – Тест малого підприємництва ( М-тест) (додаток1).

**Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Передбачається не обмежувати строк дії запропонованого регуляторного акта, у разі необхідності за підсумками відстежень результативності будуть вноситися зміни до нього.

**Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Для визначення результативності цього регуляторного акта пропонується встановити такі статистичні показники:

кількість платників податку в розрізі юридичних та фізичних осіб, осіб;

розмір надходжень транспортного податку до місцевого бюджету, грн.;

час, що витрачатиметься суб’єктами господарювання та/або фізичними особами,

пов’язаними з виконанням вимог акта, години на 1 суб.;

рівень поінформованості суб’єктів господарювання з основних положень акта,%.

**Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності регуляторного акта**

Оцінка ефективності регуляторного акта буде здійснена за допомогою проведення базового, повторного та періодичного відстеження результативності регуляторного акта. Базове відстеження результативності буде здійснюватись до дати набрання чинності цього регуляторного акта. Повторне відстеження результативності планується здійснити через рік після набрання чинності регуляторним актом. Періодичне відстеження результативності здійснюється раз на три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження. З огляду на показники результативності, визначені у попередньому розділі аналізу регуляторного акта, відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватися статистичним методом з можливим проведенням соціологічного опитування. Інформація по обліку платників податку знаходиться у ГУ ДПС в Луганській області.

**Керівник Лисичанської міської**

**військово-цивільної адміністрації Олександр ЗАЇКА**

**Заступник начальника управління**

**по бюджету та контрольно-ревізійній роботі Світлана МАЛИК**

Додаток 1

**ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)**

1.Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

 Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з “29” березня 2021 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації :публічні консультації ( круглі столи, наради, робочі зустрічі, тощо), інтернет -консультації ( інтернет форуми, соціальні мережі, тощо), запити (до ФОП, експертів, науковців, тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Запити за допомогою телефонного зв'язку | 1 | Ознайомлення з регуляторним актом, отримання інформації та пропозиції . |

1. **Вимірювання впливу регулювання на суб’єкти малого підприємництва (мікро- та малі):**

Кількість суб’єктів малого та мікропідприємництва, на яких буде поширюватися регулювання - 1.

Питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 %.

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

| **Порядковий номер** | **Найменування оцінки** | **У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)** | **Періодичні (за наступний рік)** | **Витрати за п’ять років** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання. Передбачається, що суб'єкти малого підприємництва можуть собі дозволити купити транспортний засіб, що підлягає оподаткуванню (легкові автомобілі, з року випуску яких минуло не більше п’яти років (включно) та середньоринкова вартість яких становить понад 375 розмірів мінімальної заробітної плати), не частіше раз на п'ять років | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Інші процедури (сплата безпосередньо транспортного податку) | 25000 | 0 | 25000 |
| 6 | Разом, гривень *Формула:* *(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | 25000 | 0 | 25000 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 1 | 0 | 1 |
| 8 | Сумарно, гривень | 25000 | 0 | 25000 |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування Розрахунок вартості 1 людино-години:Для розрахунку витрат використовується мінімальний розмір заробітної плати відповідно до ст. 8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» - мінімальна заробітна плата у 2021 році – 6000,00 грн., у погодинному розмірі – 36,11 грн. | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання  Витрати часу на отримання  інформації про регуляторний акт  (пошук рішення на сторінках  газети «Новий путь» або на  веб- сайті Лисичанської міської військовоцивільної адміністрації) *Формула:* *витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм* | 1год. \* 36,11 = 36,11 грн. | 0 | 36,11 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання  Сплата податку *Формула:* *витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур* | 1год. \* 36,11 = 36,11 грн. | 0 | 36,11 |
| 11 | Процедури офіційного звітування *Формула:* *витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб’єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв’язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік* | 0 | 0 | 0 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок *Формула:* *витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік* | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | 0 | 0 | 0 |
| 14 | Разом, гривень  *Формула:*  *(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)* | 72,22 | 0 | 72,22 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 1 | 0 | 1 |
| 16 | Сумарно, гривень *Формула:* *відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15*) | 72,22 | 0 | 72,22 |

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженням лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення та інші адміністративні процедури.

4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Порядковий номер** | **Показник** | **Перший рік регулювання (стартовий)** | **За п’ять років** |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 25000 | 25000 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 72,22 | 72,22 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 25072,22 | 25072,22 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 0 | 0 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 25072,22 | 25072,22 |

5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Корегуючі (пом’якшувальні) заходи не розроблялись, оскільки запропонованим

регуляторним актом не передбачено здійснення означеними особами додаткових витрат, що не передбачені Податковим кодексом України.

Податковим кодексом України визначаються об’єкт, база оподаткування, податковий період, порядки обчислення суми податку, строк, порядок сплати податку та інші його обов’язкові елементи й повноваження органів місцевого самоврядування щодо його встановлення.

**Заступник начальника управління**

**по бюджету та контрольно-ревізійній роботі Світлана МАЛИК**