**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проєкту розпорядження керівника Лисичанської міської військово-цивільної адміністрації Сєвєродонецького району Луганської області «Про встановлення ставок та пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки»**

**1. Визначення проблеми, яку передбачається розв’язати шляхом регулювання**

Пунктом 6 частини першої статті 4 Закону України «Про військово-цивільні адміністрації» до повноважень військово-цивільних адміністрацій віднесено встановлення ставок місцевих податків і зборів відповідно до [Податкового кодексу України](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2755-17), якщо відсутнє рішення відповідної ради з цих питань.

Відповідно до статті 10 Податкового кодексу України визначено перелік місцевих податків і зборів. Згідно зі статтею 12 Податкового кодексу України міські ради встановлюють місцеві податки і збори.

Враховуючи положення Податкового Кодексу України та Закону України «Про військово-цивільні адміністрації», виникає необхідність встановлення на території новоствореної Лисичанської міської територіальної громади ставок та пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

Проблемою є те, що в разі не встановлення керівником міської військово-цивільної адміністрації ставок місцевих податків, будуть застосовуватися мінімальні ставки податку, визначені в Податковому кодексі України, при цьому не будуть враховані інтереси громади по встановленню таких ставок. Прийняття цього регуляторного акта дасть можливість здійснення контролю за додержанням правил розрахунку та сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, поповнити бюджет громади, що збільшить можливості міської ВЦА спрямовувати отримані кошти від сплати податку на фінансування місцевих цільових програм, на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення інфраструктури громади.

Крім цього, варто зазначити, що 19.02.2021 року Указом Президента України № 62/2021 [«Про утворення та реорганізацію військово-цивільних адміністрацій у Луганській області»](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/62/2021#Text) було створено Лисичанську міську територіальну громаду Сєвєродонецького району Луганської області шляхом приєднання військово-цивільної адміністрації міста Лисичанськ Луганської області, отже, є необхідність встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки із врахуванням особливостей адміністративно-територіальних одиниць, що приєдналися.

За даними звіту управління фінансів та бюджету військово-цивільної адміністрації міста Лисичанськ Луганської області про виконання дохідної частини бюджету, платники податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для яких ставки регулюються рішенням міської ради, надходження склали в 2020 році 1,725 млн грн, у тому числі 680620,83 грн надходження від юридичних осіб та 1044669,53 грн надходження від фізичних осіб.

Основні групи, на які зазначена проблема справляє вплив:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |  |
| Громадяни | V |  |  |
| Держава. Органи місцевого самоврядування | V |  |  |
| Суб'єкти господарювання, | V |  |  |
| у тому числі суб'єкти малого підприємництва\* | V |  |  |

З метою безумовного виконання вимог Податкового кодексу України та недопущення суперечливих ситуацій, а також з метою вирішення проблеми щодо врегулювання питань справляння місцевих податків і зборів в межах Лисичанської міської територіальної громади, пропонується прийняття розпорядження керівника Лисичанської міської військово-цивільної адміністрації Сєвєродонецького району Луганської області «Про встановлення ставок та пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки», так як проблема встановлення ставок не може бути розв’язана ринковими механізмами.

У разі неприйняття розпорядження, податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки буде справлятись по мінімальних ставках, що спричинить втрати дохідної частини бюджету. Як наслідок будуть не профінансовані цільові програми: соціальні, економічні, інфраструктурні, розвитку підприємництва.

**2. Цілі державного регулювання**

Проект розпорядження керівника Лисичанської міської військово-цивільної адміністрації спрямований на розв’язання основних цілей:

становити доцільні і обґрунтовані розміри ставок податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки з урахуванням рівня платоспроможності громадян та суб’єктів господарювання;

вирівняти надходження від сплати податку від юридичних та фізичних осіб;

забезпечити додаткові надходження до бюджету, з метою забезпечення фінансування міських цільових програм;

виконання вимог чинного законодавства.

**3. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

**1. Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1  Не прийняття регуляторного акта (залишення існуючої на даний момент ситуації без змін) | По закінченню 2021 року діючі на території Лисичанської міської територіальної громади рішення про встановлення ставок та пільг податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки мають бути скасовані так як два нормативні акти на території однієї громади існувати не можуть. Суб’єкти справляння податку залишаться без нормативного акту.  Відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України податок буде справлятися виходячи з норм Кодексу із застосуванням мінімальних ставок, що на половину зменшить надходження до місцевого бюджету за цим податком у 2022 році. |
| Альтернатива 2  Прийняття регуляторного акта відповідно до Податкового кодексу України у запропонованому вигляді | Ставки податку для об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних і юридичних осіб, установлюються з повним дотриманням вимог Кодексу диференційовано залежно від типів таких об'єктів нерухомості.  Забезпечення досягнення цілей державного регулювання.  Належне фінансування міських цільових програм. |

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

Оцінка впливу на сферу інтересів органів місцевого самоврядування

| ***Вид альтернативи*** | ***Вигоди*** | ***Витрати*** |
| --- | --- | --- |
| Альтернатива 1 | Не передбачені | Відсутні |
| Альтернатива 2 | забезпечить дотримання вимог Податкового кодексу України, реалізацію наданих органам місцевого самоврядування;  забезпечить відповідні надходження до місцевого бюджету від сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки не менші за надходження в 2020 році;  створить сприятливі фінансові можливості влади для вирішення нагальних проблем територіальної громади;  вдосконалить відносини між територіальною громадою, міською військово-цивільною адміністрацією, органом фіскальної служби та суб’єктами господарювання пов’язаних зі справлянням податку. | Витрати пов’язані з підготовкою регуляторного акту, проведення відстежень результативності даного регуляторного акта та процедур з його публікування |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Вигоди*** | ***Витрати*** |
| Альтернатива 1 | Через відсутність регулювання, оскільки на законодавчому рівні не визначено розмір мінімальної ставки, громадяни не сплачують податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки і бюджет громади недоотримає кошти у сумі – 1044,67 тис. грн. | Витрати відсутні для громадян у частині сплати податку. |
| Альтернатива 2 | сплата податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки за обґрунтованими ставками прогнозовано у сумі – 1044,67 тис. грн.  відкритість процедури, прозорість дій органу місцевого самоврядування.  надходження від податку дасть можливість частково профінансувати видатки на поректи благоустрою, які будуть реалізуватись в рамках програми «Громадський бюджет Лисичанська». | Витрати на сплату податку громадян, які підпадають під дію регулювання. |

***Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання***

Розрахункова кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, складає:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Показник*** | ***Великі*** | ***Середні*** | ***Малі*** | ***Мікро*** | ***Разом*** |
| Розрахункова кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць\* | 15 | 821 | 545 | 1359 | 2740 |
| Питома вага групи в загальній кількості, відсотків | 0,55 | 29,96 | 19,89 | 49,6 | 100 |

Оскільки відповідно до податкового законодавства податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, сплачується до того місцевого бюджету, на території якого розташовані об’єкти нерухомості, кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта може незначно коливатись.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Вигоди*** | ***Витрати*** |
| Альтернатива 1 | Унеможливлюється обрахування та сплата податку. Оскільки на законодавчому рівні не визначено розміру мінімальної ставки. Через відсутність регулювання, яким визначаються розміри ставок податку на 2022 рік, вигоди для платників податку | Відсутні витрати в частині сплати податку. Тому відсутня можливість збільшення видатків з бюджету міської територіальної громади на фінансування міських цільових програм. |
| Альтернатива 2 | Забезпечується прозорість механізму справляння податку. Ставки податку для об'єктів житлової та / або нежитлової нерухомості установлюються з повним дотриманням вимог Податкового Кодексу України диференційовано залежно від типів таких об'єктів нерухомості. У працівників підприємств буде можливість користуватись благами, які створить громада на своїй території, за рахунок податкових надходжень. | Витрати на сплату податку суб’єктами господарювання, які підпадають під дію регулювання.  Прогнозні надходження від сплати податку не менше 1,725 млн грн. |

Оцінка сумарних витрат за альтернативами

|  |  |
| --- | --- |
| ***Сумарні витрати за альтернативами*** | ***Сума витрат, грн*** |
| Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання згідно з додатком до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (таблиця Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання) | 0 |
| Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання згідно з додатком до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (таблиця Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання) | 110210,45 |

**4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Оцінка ступеня досягнення цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 – цілі прийняття проекту регуляторного акта, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде).

3 – цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 – цілі прийняття проекту регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні її аспекти залишаться невирішеними);

1 – цілі прийняття проекту регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)

| ***Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)*** | ***Бал результативності (за 4-х бальною системою оцінки)*** | ***Коментарі щодо присвоєння відповідного бала*** |
| --- | --- | --- |
| Альтернатива 1 | 1 | Така альтернатива є неприйнятною оскільки з 01.01.2022 в громаді не встановлено розмір ставки податку, на законодавчому рівні не визначено мінімального розміру ставки, відповідно не нараховується та не сплачується податок. Наслідком є недоотримання надходжень до бюджету коштів на прогнозованому рівні – 1,725 млн. грн, що обмежить фінансування міських цільових програм. Негативний вплив буде завдано територіальній громаді, оскільки відсутність надходжень до бюджету ставить під загрозу реалізацію міських цільових програм. |
| Альтернатива 2 | 3 | Цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті майже повною мірою. Ставки податку для об'єктів житлової та/або нежитлової нерухомості, що перебувають у власності фізичних і юридичних осіб, установлюються з повним дотриманням вимог Кодексу диференційовано залежно від типів таких об'єктів нерухомості. Таким чином, прийняттям вказаного рішення буде досягнуто балансу інтересів громади і платників податку. Очікувані надходження зі сплати податку мінімально 1,725 млн грн, що надає можливість профінансувати міські цільові програми. |

| ***Рейтинг результативності*** | ***Вигоди (підсумок)*** | ***Витрати (підсумок)*** | ***Обґрунтування відповідного місця альтернативи в рейтингу*** |
| --- | --- | --- | --- |
| Альтернатива 2 | Органи місцевого самоврядування:  -надходження додаткових коштів до бюджету Лисичанської міської територіальної громади прогнозовано у розмірі 1,725 млн грн;  -спрямування додаткового фінансового ресурсу фінансування міських цільових програм.  Громадяни:  -сплата податку за обґрунтованими ставками прогнозовано у сумі 1044,67 тис. грн;  Суб’єкти господарювання:  -сплата податку за обґрунтованими ставками прогнозовано у розмірі – 680,6 тис. грн. | Органи місцевого самоврядування:  -витрати пов’язані з підготовкою регуляторного акта та його офіційним опублікуванням.  Громадяни:  -сплата податку за встановленими ставками;  Суб’єкти господарювання:  -сплата податку за встановленими ставками та витрати на адміністративні процедури, пов’язані з виконанням регулювання. | При прийнятті альтернативи цілі будуть досягнуті майже повною мірою. Громада зможе профінансувати міські цільові програми. Населення зможе користуватись створеними благами.  Підприємці зможуть бачити куди спрямовуються їх кошти від сплати податків і також користуватись створеними благами. |
| Альтернатива 1 | Органи місцевого самоврядування:  -відсутні.  Громадяни:  -сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України  Суб’єкти господарювання:  -сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України | Органи місцевого самоврядування:  -відсутні.  Громадяни:  -відсутні;  Суб’єкти господарювання:  - відсутні. | Альтернатива не прийнятна – не досягаються цілі ухвалення акта.  Негативний вплив буде завдано міській територіальній громаді, оскільки відсутність надходжень до бюджету громади у сумі – 1,725 млн грн ставить під загрозу фінансування міських цільових програм. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Рейтинг результативності*** | ***Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи*** | ***Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта*** |
| Альтернатива 2 | Для досягнення встановлених цілей перевага була надана цій альтернативі. До місцевого бюджету надійдуть додаткові кошти від сплати даного податку, а податкове навантаження для платників не буде надмірним. Таким чином, прийняттям вказаного розпорядження буде досягнуто балансу інтересів місцевої влади і платників податку. | Зміни та доповнення до чинного законодавства України або виникнення необхідності в нормативному врегулюванні певних правових відносин |
| Альтернатива 1 | Цілі регулювання не можуть бути досягнуті. Причиною відмови є необхідність фінансування програм та наповнення бюджету громади. Недоотримання надходжень у бюджет може призвести до скорочень видатків на реалізацію програми «Громадський бюджет Лисичанська» та інших програм. | Зміни та доповнення до чинного законодавства України або виникнення необхідності в нормативному врегулюванні певних правових відносин |

Таким чином для реалізації обрано Альтернативу 2 – прийняття регуляторного акта відповідно до Податкового кодексу України у запропонованому вигляді, що є посильними для платників податків, забезпечить додаткове джерело фінансування місцевих цільових програм.

**5. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

1. Оприлюднення проєкту розпорядження керівника Лисичанської міської ВЦА «Про встановлення ставок та пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки» з метою отримання зауважень та пропозицій.

2. Аналіз та моніторинг діючих ставок оподаткування по Лисичанській міській територіальній громаді у 2020-2021 році.

3. Отримання пропозицій щодо встановлення ставок і пільг оподаткування.

4. Встановлення ставок та пільг зі сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.

**6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва).

**7. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Розпорядження набирає чинності з початку бюджетного періоду, тобто з 01.01.2022. Згідно вимог чинного законодавства строк дії запропонованого регуляторного акта необмежений. Зміни регуляторного акту можливі у разі зміни чинного законодавства чи в інших необхідних випадках.

**8. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Досягнення визначених цілей шляхом виконання вимог нового регуляторного акта забезпечить надходження до бюджету громади коштів для виконання заходів, передбачених міськими цільовими програмами.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Назва показника | 2020 рік | 2022 (план) рік |
| Надходження до місцевого бюджету податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки (тис. грн) | 1725,290 | більше 1725,290 |
| Кількість платників податку що є суб’єктами підприємницької діяльності, осіб. | 2740 | 2740 |
| Витрати суб’єктів господарювання на адміністративні процедури щодо виконання регулювання та звітування (тис. грн) | - | - |
| Рівень поінформованості суб’єктів господарювання стосовно основних положень регуляторного акта | Проєкт розпорядження оприлюднюється на офіційній сторінці Лисичанської міської військово-цивільної адміністрації Сєвєродонецького району Луганської області в мережі Інтернет за адресою: https://lis.gov.ua/  Один екземпляр надається до місцевого органу Державної податкової служби України. | |

**9. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності дії регуляторного акту здійснюватиметься до дати набрання чинності цього регуляторного акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акту буде здійснено через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності.

З огляду на показники результативності, визначені в попередньому розділі аналізу регуляторного впливу, відстеження буде проводитись за допомогою статистичного методу.

У рамках зазначених методів відстеження буде проведено аналіз звітності про виконання дохідної частини бюджету в частині інформації щодо розміру надходжень до бюджету громади, кількості осіб, на яких поширюватиметься дія акта, а також розміру коштів і часу, що витрачатимуться суб’єктами господарювання на виконання вимог акту.

Додаток 4

до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з "18" березня 2021 р. по "18" квітня 2021 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Робочі зустрічі | 2 | Отримання інформації та пропозицій |
| 2 | Телефонні розмови | 25 | Отримання інформації та пропозицій |

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва:**

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 545 (одиниць),

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 (відсотків)

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п'ять років |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | |  |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали) | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Сплата пайової участі (у разі обрання СГ) | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Інші процедури (комісійні збори при сплаті податку) | 120,00 (10\*12) | 120,00 (10\*12) | 0 |
| 7 | Разом, гривень Формула: (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5) | 120,00 | Х | 0 |
| 8 | Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 545 | 545 | 0 |
| 9 | Сумарно, гривень | 65 400,00 | Х | 327 000,00 |
| 4.Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування Розрахунок вартості 1 людино-години: Для розрахунку витрат використовується мінімальний розмір заробітної плати відповідно до ст. 8 Закону України «Про Державний бюджет України на 2021 рік» - мінімальна заробітна плата у 2021 році – 6000,00 грн, у погодинному розмірі – 36,11 грн | | | | |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | |
| 10 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання.  Витрати часу на отримання інформації про регуляторний акт (пошук рішення на веб-сайті міської ради), отримання необхідної форми для звітування Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата)  30 хв \* 36,11 грн = 18,06 грн | 18,06 грн | 0 | 0 |
| 11 | Процедури організації виконання вимог регулювання  Сплата податку  20хв\*12місяців \* 36,11 грн = 144,44 грн  Витрати часу на отримання інформації про звіт, отримання необхідних форм, витрати часу на заповнення звітної форми та на передачу звітної форми органу державної фіскальної служби  70 хв\*1\*36,11 = 39,72 грн | 184,16 грн | 0 | 0 |
| 12 | Процедури офіційного звітування | 0,00 грн. | 0 | 0 |
| 13 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | Відсутні (перевірка відбувається податковим інспектором) | 0 | 0 |
| 14 | Інші процедури: | 0 | 0 | 0 |
| 15 | Разом, гривень | 202,22 | 0 | 0 |
| 16 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 545 | 545 | Х |
| 17 | Сумарно, гривень | 110210,45 | Х | 551052,25 |

**4.Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 120,00 | 327000,00 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 202,22 | 551052,25 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 322,22 | 878052,25 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 0 | 0 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 322,22 | 878052,25 |

**5.Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

Податковим кодексом України визначаються об’єкт, база оподаткування, податковий період, порядки обчислення суми податку, строк, порядок сплати податку та інші його обов’язкові елементи й повноваження органів місцевого самоврядування щодо його встановлення.

Цей податок не є новим. При його запровадженні для суб’єктів малого підприємництва на законодавчому рівні вже застосовано коригуючі (пом’якшувальні) заходи.

Установлення диференційованих ставок є компенсаторним заходом.

Запропоновані розміри ставок податку забезпечать виконання соціальних та економічних важливих міських цільових програм, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, тощо.

Однак, відповідні норми встановлені Кодексом і не можуть бути врегульовані на рівні місцевих рад.

**Перший заступник**

**керівника військово-цивільної адміністрації**

**м. Лисичанська Ольга ВЕНГЕР**

**Начальник відділу економіки Олександр МОРДАСОВ**